



El Preámbulo de una Nueva Era

Autor: Kevin Bello, Licenciado en Economía de PUCMM

Asistente de Investigación

Fundación Economía y Desarrollo, INC.

En un contexto internacional caracterizado por tensiones comerciales persistentes, inflación elevada y políticas monetarias erráticas, Estados Unidos ha visto cómo su predominio comercial y tecnológico cede terreno frente al acelerado ascenso del bloque BRICS+.

Durante la primera década del siglo, EE. UU. consolidaba su papel como principal socio comercial para muchas naciones occidentales y de América Latina. Sin embargo, para 2022, esta realidad había cambiado radicalmente: más de 120 países consideraban a China su principal socio comercial, mientras EE. UU. era líder en apenas seis casos. Por ejemplo, Brasil tenía un comercio bilateral con China de US\$ 89.7 mil millones (28% del comercio total brasileño), Alemania alcanzó US\$ 313 mil millones (8.5% del comercio total alemán) y Sudáfrica registró US\$ 55 mil millones (20% del comercio total sudafricano). Además, ese año EE. UU. registró importaciones superiores a US\$ 3 billones de y exportaciones cercanas a US\$ 2 billones, con Canadá, China y México acaparando casi la mitad del comercio global estadounidense. Este viraje se profundizó en 2023, cuando México superó a China como mayor proveedor de productos a EE. UU., con exportaciones por más de US\$ 475 mil millones frente a los US\$ 427 mil millones provenientes de China. Este cambio no solo refleja tensiones diplomáticas sino una estrategia de redireccionamiento de alianzas comerciales.

Paralelamente, en materia de innovación tecnológica, China aceleró su ritmo. En 2022 se obtuvo aproximadamente 1.58 millones de solicitudes de patentes, mientras EE. UU. obtuvo solo 505,539 con un crecimiento modesto. Para 2023, China alcanzó alrededor de 1.68 millones de solicitudes, un 3.6% más que el año anterior, mientras EE. UU. creció solo un 0.6% con 518,364 registros. Aunque en general las solicitudes globales cayeron cerca del 2% por la inestabilidad económica, China lideró con solo un 0.6% de descenso, mientras EE. UU. sufrió un retroceso del 5.3%. Asia concentró el 68.7% de las solicitudes mundiales en 2023, mientras Norteamérica cayó a 17.8%. Además, en términos de patentes otorgadas, China concedió aproximadamente 889,000 en 2023, mientras EE. UU. otorgó alrededor de 295,000.



A inicios de 2025, la administración estadounidense impuso aranceles promedio del 10% al 25% sobre productos de aliados tradicionales como Canadá y México, y hasta del 50% para bienes de más de 60 países. Un análisis del Centro de Investigación de Política Económica (CEPR) resalta que estas medidas han fragmentado cadenas globales de valor, encarecido insumos y generado represalias comerciales. Sectores como electrónica, automotriz y agricultura se vieron particularmente afectados, incentivando a varias naciones a diversificar relaciones comerciales hacia China, India o Rusia.

En ese mismo periodo, la credibilidad de la Reserva Federal sufrió por presiones políticas inusuales. Durante 2024 y 2025, desde la Casa Blanca se demandó recortar las tasas de interés a pesar de que la inflación rondaba el 2.7% y el mercado laboral permanecía sólido. Esta presión incluyó llamados públicos a sustituir al presidente Jerome Powell y cuestionamientos sobre la independencia del banco central. El FMI y otros expertos alertaron que debilitar la autonomía de la Fed podría erosionar la confianza en el dólar y complicar el control de la inflación. Mientras todo esto ocurría, el bloque BRICS+ consolidó su poder económico global. En 2008, el G7 representaba más del 51% del PIB mundial medido por paridad de poder adquisitivo, frente a solo 16% para los BRICS. Para 2024, la proporción del G7 se había reducido a aproximadamente 29%, mientras los BRICS+ alcanzaba un 40%, proyectándose en 2025 en torno al 41% según datos del FMI. Así, por primera vez, los países emergentes superan en volumen agregado de producción a las economías desarrolladas.

Toda esta evolución entre 2002 y 2025 cuenta una historia clara: EE. UU. perdió influencia real en el comercio global frente a China; su capacidad innovadora perdió terreno en volumen de patentes; aplicó aranceles que fragmentaron el mercado internacional; y sometió instituciones fundamentales como la Fed a presiones políticas que cuestionaron su independencia técnica. En contraste, BRICS+ aprovechó la coyuntura para consolidarse como un actor global dominante en producción, con alianzas crecientes en Asia, África y América Latina. Lejos de fortalecer alianzas globales y modernizar su sistema productivo, EE. UU. optó por medidas proteccionistas y confrontativas. BRICS+, mientras tanto, emergió como un bloque económico cohesionado y proyectado como contrapeso estructural de Occidente, capitalizando espacios dejados por el declive estratégico estadounidense.



Bibliografia

AP News. (2024). The latest: US stock market and global trade partners react to Trump's new tariffs. <https://apnews.com/article/4e96e1d0a3e4f41cc4772d3fb4dc80af>

Atlantic Council. (2024). The BRICS vs. the G7: Who leads the global economy? <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/the-brics-vs-the-g7-who-leads-the-global-economy/>

BRICS. (2025). BRICS GDP outperforms global average, accounts for 40% of world economy. <https://brics.br/en/news/brics-gdp-outperforms-global-average-accounts-for-40-of-world-economy/>

Centre for Economic Policy Research (CEPR). (2025). The roaring tariffs: Global impact of US trade war. <https://cepr.org/voxeu/columns/roaring-tariffs-global-impact-2025-us-trade-war>

Kiplinger. (2025). What CEOs say about President Trump and Fed Chair Powell. <https://www.kiplinger.com/investing/stocks/what-ceos-say-about-president-trump-and-fed-chair-powell>

Federal Reserve Bank of St. Louis. (2025). Who trades more: China or the U.S.? <https://www.stlouisfed.org/on-the-economy/2025/jun/who-trades-more-china-us>

The Atlantic. (2025). The David Frum Show: Tariffs, Trump, and the world trade order [Audio podcast]. <https://www.theatlantic.com/podcasts/archive/2025/07/david-frum-show-tariffs-trump-doug-irwin/683707/>

The Times. (2025). IMF warns on attempts to undermine independence of central banks. <https://www.thetimes.co.uk/article/imf-warns-on-attempts-to-undermine-independence-of-central-banks-kxbskx23x>

Time. (2025). Trump tariffs and global economic impacts. <https://time.com/7275987/trump-tariffs-global-economy-recession-trade-war-asia-world-impacts/>

UNCTAD. (2023). Informe sobre el comercio y el desarrollo 2022. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2022_es.pdf

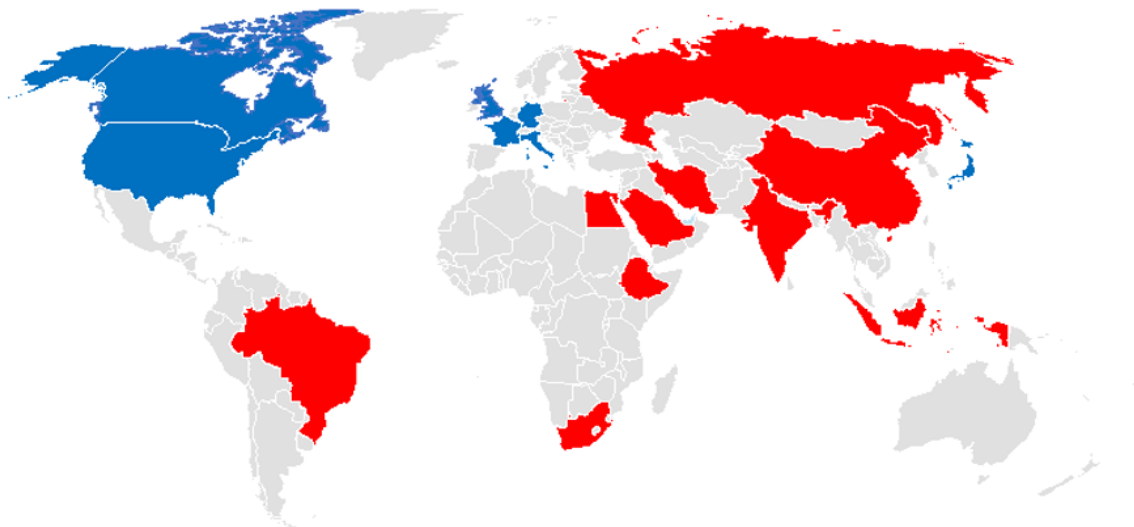
USAFacts. (2024). Exports and imports with China, Mexico, and Canada. <https://usafacts.org/articles/exports-imports-with-china-mexico-canada-states/>

World Intellectual Property Organization (WIPO). (2023). World Intellectual Property Indicators 2023. <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4678>

World Intellectual Property Organization (WIPO). (2024). World Intellectual Property Indicators 2023. <https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4759&plang=EN>

Anexo

Figura 1: Proporción de BRICS y el G7 del PIB mundial por PPA. Datos anuales. 2025. Fondo Monetario Internacional.



Fuente: Fondo Monetario Internacional.

Nota: Para G7 incluye a Canadá, Alemania, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido. Para BRICS se incluye a Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, Indonesia e Irán.